


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой истории и типологии
русской и зарубежной литературы


Фаустов А.А.
24.05.2021

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.02 Мифологическое наследие в европейской литературе и культуре

Код и наименование дисциплины в соответствии с учебным планом

1. Код и наименование направления подготовки/специальности:

45.03.02 Лингвистика

2. Профиль подготовки/специализация: Европейские языки и мировая литература

3. Квалификация выпускника: бакалавр

4. Форма обучения: очная

5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: истории и типологии русской и зарубежной литературы

6. Составители программы:

Воротникова Анна Эдуардовна, доктор филологических наук, доцент
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

7. Рекомендована: НМС филологического факультета, протокол № 7 от 24.05.2021

(наименование рекомендующей структуры, дата, номер протокола,

отметки о продлении вносятся вручную)

8. Учебный год: 2022–2023

Семестр(ы): 4

9. Цели и задачи учебной дисциплины

Целью освоения учебной дисциплины является формирование у студентов представления об основных видах рецепции мифологического наследия в европейской культуре и литературе.

Задачи учебной дисциплины

Поставленная цель диктует следующие задачи изучения курса:

- выработать общее представление о содержании мифологического наследия и месте, занимаемом им в европейской культуре и литературе;
- познакомить студентов с основными формами и способами восприятия, адаптации и переосмысления мифологического наследия в разные эпохи как в масштабах всего культурного сообщества Европы, так и в ее национальных литературах, а также в творчестве отдельных авторов;
- обучить элементам компаративного анализа мифов и их литературных вариаций.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП: дисциплина входит в вариативную часть блока Б1 учебного плана. Её освоение опирается на знания и умения, полученные в ходе изучения дисциплин «Латинский язык», «История и культура стран изучаемого языка», «История зарубежной литературы».

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

| Код | Название компетенции | Код(ы) | Индикатор(ы) | Планируемые результаты обучения |
|------|--|--------|---|---|
| ПК-3 | Реализация корректных принципов построения научной работы, методов сбора и анализа полученного материала | ПК-3.1 | Демонстрирует корректное владение принципами построения научной работы, методами сбора и анализа полученного материала | <i>Знать:</i> основные принципы построения научной работы, методы сбора и анализа полученного материала. <i>Уметь:</i> корректно реализовывать принципы построения научной работы, собирать и анализировать необходимый для ее проведения материал, выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах, критически оценивать поступающую информацию. <i>Владеть:</i> базовыми навыками планирования и проведения научной работы, обработки и систематизации литературных фактов и литературоведческого материала с использованием традиционных методов и современных информационных технологий. |
| ПК-3 | Выстраивание воспитательной работы и установление педагогически целесообразных взаимоотношений с обучающимися при соблюдении норм педагогической этики | ПК-3.2 | Демонстрирует готовность планировать и осуществлять воспитательную работу с обучающимися, выстраивать педагогически целесообразные взаимоотношения с ними, следовать нормам педагогической этики. | <i>Знать:</i> основы эффективного педагогического общения. <i>Уметь:</i> устанавливать педагогически целесообразные взаимоотношения с партнерами, руководить коллективом, толерантно воспринимая социальные, этноконфессиональные и культурные различия. <i>Владеть:</i> нормами педагогической этики. |
| ПК-3 | Развитие у обучающихся творческих способностей, | ПК-3.3 | Демонстрирует умение развивать у обучающихся творческие | <i>Знать:</i> основы психолого-познавательной деятельности, принципы развития творческих способностей. <i>Уметь:</i> стимулировать у обучающихся |

| | | |
|---|--|--|
| познавательной активности, самостоятельности, способности к труду в условиях современной жизни, а также осуществление профориентационной работы | способности, самостоятельность, способность к труду в условиях современной жизни, стимулировать их познавательную активность, проводить профориентационную работу. | познавательную активность, формировать у них способность к трудовой деятельности в условиях современной жизни. <i>Владеть:</i> навыками проведения профориентационной работы. |
|---|--|--|

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час. (в соответствии с учебным планом) —

2 / 72.

Форма промежуточной аттестации (зачет/экзамен) зачет

13. Трудоемкость по видам учебной работы

| Вид учебной работы | Трудоемкость | | | |
|--|--------------|-----------------|------------|-----|
| | Всего | По семестрам | | |
| | | № семестра 4 | № семестра | ... |
| Аудиторные занятия | 36 | 36 | | |
| в том числе: | лекции | 18 | 18 | |
| | практические | 18 | 18 | |
| | лабораторные | - | - | |
| Самостоятельная работа | 36 | 36 | | |
| в том числе: курсовая работа (проект) | - | - | | |
| Форма промежуточной аттестации (экзамен – __ час.) | - | - | | |
| Итого: | 72 | 72 | | |

13.1. Содержание дисциплины

| п/п | Наименование раздела дисциплины | Содержание раздела дисциплины | Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК * |
|------------------|---|--|--|
| 1. Лекции | | | |
| 1.1 | Понятие мифа. Миф и художественная литература | 1) Определение мифа. Миф как одна из древнейших форм освоения мира и тип общественного сознания. Мифологическая картина мира в традиционных обществах. 2) Типы мифов (космогонические, теогонические, антропологические, героические, этиологические, эсхатологические и др.). Пути распространения мифов: теория рассеяния и концепция общности основ психической и интеллектуальной жизни человечества как источника мифологического изоморфизма. 3) Основные мифологические системы, повлиявшие на последующее литературное и культурное развитие в Европе (древнегреческая, римская, кельтская, германоскандинавская, библейская мифология и др.). Типология | - |

| | | | |
|-----|--|--|---|
| | | <p>мифологических сюжетов (понятие о «бродячем сюжете» – концепция А.Н. Веселовского). Общая система главных действующих лиц в разных национальных мифологиях (боги, демиурги, культурный герой, трикстер и т. д.).</p> <p>4) Миф как источник словесного искусства. Фольклор как культурный посредник между мифом и художественной литературой. Разграничение и взаимосвязи мифа и героического эпоса; мифа и исторического предания, легенды; мифа и сказки.</p> <p>5) Эволюционный и типологический аспекты соотношения мифа и письменной художественной литературы. Генетические связи жанрово-родовых литературных форм с мифом (миф и трагедия, миф и эпос, миф и рыцарский роман, миф и плутовской роман и т. п.). Роль мифологических мотивов и образов в генезисе литературных сюжетов.</p> | |
| 1.2 | Миф в литературе и культуре Античности и Средневековья | <p>1) Трактовка мифа в Античности: интерпретация софистов, Платона, Аристотеля, стоиков, неоплатоников, Эвгемера. Влияние мифологического мировосприятия на античную натурфилософию.</p> <p>2) Проблема соотношения истории и мифа. История и миф в эпосе Гомера «Илиада» и «Одиссея». Рецепция мифов в греческой трагедии (Эсхил, Софокл, Еврипид) и комедии Аристофана. Осмысление истории и религии сквозь призму мифа в римской литературе («Энеида» Вергилия, «Метаморфозы» Овидия).</p> <p>3) Миф в античной архитектуре (особенности устройства и декора античного храма), скульптуре (идеал совершенного тела – божественное и человеческое в скульптурных образах Античности), декоративно-прикладном искусстве (мифологические изображения в древнегреческой вазописи).</p> <p>4) Новое понимание мифа в Средние века. Дискредитация античной мифологии. Аллегорическое и буквальное толкование христианских мифов.</p> <p>5) Германско-скандинавская мифология в литературных памятниках Средневековья (исландские «Старшая Эдда» и «Младшая Эдда», англосаксонская поэма «Беовульф», немецкие «Мерзебургские заклинания», «Песнь о Хильдебранде», германский героический эпос «Песнь о нибелунгах»).</p> <p>6) Образы и мотивы античной, кельтской, германско-скандинавской и христианской мифологии в рыцарском романе.</p> <p>7) Библейские сюжеты и образы в средневековой живописи и скульптуре. Средневековый храм как воплощение христианской модели мироздания и важнейших христианских мифологем и его рецепция в последующей литературной традиции.</p> | - |
| 1.3 | Миф в литературе и культуре Ренессанса | <p>1) Возрождение интереса к античной мифологии. Синтез христианской и античной мифологии в «Божественной комедии» Данте.</p> <p>2) Миф в народной карнавальной культуре и его проявления в ренессансной драме и романе (пьесы Шекспира, «Гаргантюа и Пантагрюэль» Ф. Рабле).</p> <p>3) «Высокий» вариант христианской и античной мифологии в творчестве гениев итальянского Возрождения (Микеланджело, Рафаэль, Леонардо да Винчи). Фольклорно-мифологические мотивы и образы в живописи А. Дюрера, Л. Кранаха Старшего, И. Босха, П. Брейгеля Старшего.</p> | - |
| 1.4 | Миф в литературе и культуре XVII–XVIII вв. | <p>1) Библейские мотивы в литературе барокко (поэзия А. Грифиуса, драматургия П. Кальдерона). Библейская традиция и ее переосмысление в поэме Дж. Мильтона</p> | - |

| | | | |
|-----|---|---|---|
| | | <p>«Потерянный рай».</p> <p>2) Мифологический жанр в барочной живописи (Караваджо, Рубенс, Рембрандт).</p> <p>3) Канонизация античной мифологии как системы универсальных художественных образов и ее «демифологизация» в классицизме. Классицистические трагедии на мифологические сюжеты («Медея», «Эдип П. Корнеля; «Фиваида», «Андромаха», «Ифигения в Авлиде», «Федра», «Эсфирь», «Гофолия» Ж. Расина).</p> <p>4) Рационалистические представления о мифе и демифологизация в эпоху Просвещения. Мифологический «вымысел» в оценке Ж.Ф. Лафито, Б. Фонтенеля, Вольтера, Дидро, Монтескье. Функции мифа, мифологические сюжеты и образы в творчестве Вольтера.</p> <p>5) Философия мифа Дж. Вико.</p> <p>6) Концепция античной культуры и мифомышления И.И. Винкельмана.</p> <p>7) Миф в эстетике Веймарского классицизма: рецепция мифа в творчестве И.В. Гёте и Ф. Шиллера.</p> | |
| 1.5 | Миф в литературе и культуре Романтизма | <p>1) Переход к романтическому осмыслению мифа в концепции Гердера. Миф как эстетический феномен и модель художественного творчества в романтизме (Ф.В. Шеллинг, братья Шлегели и др.).</p> <p>2) Синтез древнего и нового мифа в творчестве Гёльдерлина.</p> <p>3) Рецепция национально-языческой, античной и христианской мифологии в свете индивидуального мифотворчества немецких романтиков (А. фон Арним и К. Brentano, Э.Т.А. Гофман, Г. Клейст, Г. Гейне).</p> <p>4) Возрождение национальной мифологии и фольклора в творчестве поэтов-лейкистов и «шотландского чародея» В. Скотта.</p> <p>5) Новое осмысление мифологических образов в английской литературе: Дж. Байрон, П.Б. Шелли («Прометей»). М. Шелли («Франкенштейн, или современный Прометей»).</p> | - |
| 1.6 | Миф в литературе и культуре второй половины XIX в. – 20-х гг. XX в. | <p>1) Демифологизация в реалистическом искусстве XIX столетия. «Неомифологические» тенденции в литературе и культуре конца XIX – 20-х гг. XX в.</p> <p>2) Мифологическая тема в творчестве художников-прерафаэлитов (Д.-Г. Россетти, Э. Бёрн-Джонс, Дж. Милле и др.).</p> <p>3) Возрождение традиций германской мифологии в оперной тетралогии Р.Вагнера «Кольцо нибелунга». Трактровка мифа в «Рождении трагедии из духа музыки» Ф. Ницше.</p> <p>4) Миф в психоаналитических теориях З. Фрейда и К.Г. Юнга.</p> <p>5) Модернистский мифологизм и «авторские мифы» (Ф. Кафка, Дж. Джойс, Д.Г. Лоуренс, Т.С. Элиот, У.Б. Йетс).</p> | - |
| 1.7 | Миф в литературе и культуре в 30–40-е гг. XX в. | <p>1) Миф на службе фашизма: попытка конструирования национальной немецкой идентичности посредством возрождения языческой мифологии древних германцев.</p> <p>2) Романная тетралогия Т. Манна «Иосиф и его братья»: психологизация древнего мифа в борьбе с социально-политическими мифами современности.</p> <p>3) Миф в драме первой половины XX века (Ж. Ануй, Ж. Кокто, Ж. Жироду, Ж.-П. Сартр, А. Камю, Г. Гауптман).</p> <p>4) Новые концепции мифа (символическая теория мифа Э. Кассирера, начало структуралистских исследований мифа К. Леви-Стросом, ритуально-мифологический подход Дж. Фрейзера и кембриджской группы и др.).</p> | - |
| 1.8 | Миф в литературе и | 1) Особенности рецепции мифа в литературе и культуре | |

| | | | |
|--------------------------------|---|--|---|
| | культуре второй половины XX – начала XXI вв. | второй половины XX века («Загадка Прометея» Л. Мештерхази, «Некийя» и «Кассандра» Г.Э. Носсака, рассказы Ф. Фюмана, «Обладать» А. Байетт и др.). 2) Античный миф в романистике английских писателей-мультикультуралистов («Земля под ее ногами» С. Рушди, «Домашний огонь» К. Шамси). 3) Мифологические истоки жанра фэнтези (Дж. Толкин, К.С. Льюис). | |
| 1.9 | Миф в культуре, философии и литературе постмодернизма | 1) Трактовка мифа в эстетике и философии постмодернизма (Р. Барт, Ж. Деррида, Ж. Бодрийяр, У. Эко и др.). Миф и интертекст (Ю. Кристева). Мифы массовой культуры (средства массовой информации, реклама, кинематограф, Интернет, компьютерные игры) и их деконструкция. 2) Постмодернистская рецепция «Метаморфоз» Овидия в романе «Последний мир» К. Рансмайра: стратегия демифологизации — ремифологизации. Особенности рансмайровского эсхатологического мифа о судьбах литературы, культуры и истории человечества в свете постмодернистской философии. | |
| 2. Практические занятия | | | |
| 2.1 | Миф как исторически развивающееся явление (анализ работы А.Ф. Лосева «Мифология греков и римлян. Введение») | 1) Первобытный стихийный коллективизм как источник формирования мифологии. Принцип обобщения в мифологическом мышлении и его связь с этимологией слова «миф». 2) Историческое становление мифологии. Рудименты мифов как следы прошлых периодов его развития. Типы мифологических комплексов: интерполяция (представление Гомера о тенях в подземном мире «Одиссеи»), компиляция (мифы о Елене и Зевсе – Агамемноне), монолитно-художественный комплекс (образ сирен у Гомера, миф о Нарциссе и др.). 3) Основные этапы развития мифа: хтонический фетишизм, хтонический анимизм, патриархатный героизм, упадок героической мифологии в связи с распадом общинно-родовой формации, мифология рабовладельческого общества. | - |
| 2.2 | Мифологические элементы в поэзии вагантов | 1) Мифологическая версия этимологии одного из обозначений вагантов – «голиарды» (миф о стихотворце и гуляке Голиафе как первом ваганте). Лирика вагантов как часть площадно-карнавальная культура Средневековья. 2) Рецепция античных мотивов и образов в лирике вагантов («Колесо Фортуны», «Спор между Ваххом и пивом», «Флора и Филадельфа», «Орфей в аду», «Для Сиона не смолчу я...» и др.). Понятие об аллюзиях и реминисценциях. Мифологические сюжеты о Троянской войне и Энее и Дидоне в изложении вагантов: сохранение античного колорита, ослабление фантастического начала, отказ от акцентуации мотива божественной воли. 3) Христианские мифологические элементы и их пародийное переосмысление в поэзии вагантов. Шутовское переворачивание текстов Священного писания как средство сатирического обличения пороков духовенства («Евангелие от Марки Серебра», «Апокалипсис голиарда», «Против симонии», «Богатый и нищий» и др.). Особенности слияния античной и библейской мифологии в творчестве вагантов. | - |
| 2.3 | Мифопоэтический образ корабля дураков в искусстве Северного Возрождения и современности: | 1) Нравоучительная функция прецедентных образов и ситуаций из библейской и античной мифологии в сатирической поэме С. Бранта «Корабль дураков», обличающей человеческую глупость как главное из зол. Вербально-визуальное единство текста С. Бранта и | - |

| | | | |
|-----|---|---|---|
| | сравнительный анализ поэмы С. Бранта «Корабль дураков», иллюстрированной А. Дюрером, одноименной картины И. Босха и скульптурной группы Ю. Вебера | <p>гравюр А. Дюрера. Прием дефразеологизации на иллюстрациях Дюрера.</p> <p>2) Многослойная семантика образа корабля в поэме С. Бранта и на картине И. Босха: аллегория человеческого общества, метафора переходного состояния (аналог Чистилища в христианской мифологии), символ христианской церкви. Аллюзия на Ноев ковчег.</p> <p>3) Глупцы-грешники в произведениях Бранта и Босха: черты типологического сходства. Мифологические истоки образа шута и его идейно-художественное предназначение в поэме и на картине.</p> <p>4) Фольклорно-мифологические детали на полотне Босха: мачта-дерево — Мировое древо, древо познания, майское дерево; лютня, кувшин, вишня — символы любострастия; пустой сосуд — символ духовной пустоты; сухой посох — символ нежизнеспособности христианских добродетелей; символ круга — Всевидящее око; масленичная символика; полумесяц на флаге — негативный символ темной силы и смерти и т. д.</p> <p>5) Скульптурная группа Ю. Вебера в Нюрнберге и Гамельне: ветхозаветный миф об изгнании первых людей из Рая как модернизированная версия сюжета о корабле дураков.</p> | |
| 2.4 | Фольклорно-мифологическое наследие в творчестве И.В. Гёте | <p>1) Отношение И.В. Гёте к фольклорно-мифологическому наследию. Влияние эстетики и идеологии движения «Бури и натиска».</p> <p>2) Вальпургиева ночь в германской средневековой мифологии: история праздника, соединение в нем религиозных культов язычества и христианства. Фольклорно-мифологическая образность в сцене Вальпургиевой ночи на Брокене в трагедии И.-В. Гёте «Фауст»: демонические силы ночной природы как символический аналог темных проявлений души главного героя.</p> <p>2) Языческая стихия художественного мира баллады «Лесной царь». Основной конфликт произведения: противостояние темного, природного и светлого, рационального (в традициях Просвещения) начал человеческой души: непостижимость макрокосма природы и микрокосма внутреннего мира человека. Фигура Лесного царя (Король эльфов, Ольховый король) в древнегерманской мифологии (Один/Вотан), датском, немецком и славянском фольклоре и ее метонимическая связь с образами ольхи и болот. Образы леса и четырех природных стихий в европейской фольклорно-мифологической традиции и в балладе Гёте.</p> <p>3) Мифопоэтическая символика образов воды и ее обитательницы – никсы (русалки) – в балладе Гёте «Рыбак». Мотив «перевернутого» мира в немецком фольклоре и в романтической традиции. Противопоставление вечного и временного, воображаемого и реального, здорового и больного миров через антитезу образов воды и суши в балладе «Рыбак».</p> <p>4) Баллада «Коринфская невеста» как «стихотворение о вампирах» (Гёте). Противопоставление бесчеловечного аскетического христианства и жизнерадостного язычества, утверждающего силу земной любви и ее победу над смертью.</p> | - |
| 2.5 | Античный миф в трагедии Г. Клейста «Пентесилея» | <p>1) Источники творческого замысла трагедии «Пентесилея» Г. Клейста: «Илиада» Гомера и драмы Еврипида «Медея», «Ипполит», «Вакханки». Основной конфликт романтической трагедии: внешний – противоречие между законом царства амазонок и страстью Пентесилеи к врагу Ахиллу, внутренний –</p> | - |

| | | | |
|-----|--|--|---|
| | | <p>коллизия гипертрофированного индивидуализма, властолюбия и любовного чувства.</p> <p>2) «Мрачный» взгляд Г. Клейста на «светлую» эпоху античности. Модернизация классического мифа и переосмысление канонических образов Ахилла и Пентесилеи в трагедии Клейста. «Весь мрак и блеск души»: психологический анализ страсти героини. Психоаналитическая версия поведения царицы амазонок: Эрос и Танатос как его главные движущие силы.</p> <p>2) Матриархатные отголоски в мифе об амазонках и тема гендерного неравенства и женской эмансипации в трагедии Клейста «Пентесилея».</p> | |
| 2.6 | Мифологизм в поэме Т.С. Элиота «Бесплодная земля» | <p>1) Замысел эсхатологической поэмы Т.С. Элиота об энтропийном состоянии современной цивилизации. «Смерть-в-жизни» – центральная тема «Бесплодной земли». Миф как механизм упорядочивания хаоса и утверждения единства «вечного и сегодняшнего» (статья Т.С. Элиота в статье «Улисс: порядок и миф»). Миф как скрепляющее основание распавшейся европейской культуры (образ Вавилонского столпотворения в поэме).</p> <p>2) Символично-мифологическая семантика образов четырех стихий и оскверненной человеком бесплодной земли: архаический культ Матери-Земли и плодородия, мифы об Адонисе и Озирисе, о подвергшейся насилию Филомеле, реминисцентный образ бесплодия в мифе о Святом Граале артуровского цикла, ассоциация гибели человеческой цивилизации со смертью Христа, отсылка к Дантову «Аду» и т. п. Метаморфоза как суть бытия и искусства: прочтение элиотовской «Бесплодной земли» – поэмы о современности – сквозь призму фрезеровской ритуалемы умирающего / воскресающего бога растительности.</p> <p>3) Мифологические образы Кумской Сивиллы и слепого прорицателя Тиресия в поэме-пророчестве о судьбе человечества.</p> | - |
| 2.7 | Рецепция мифологического сюжета об Оресте в пьесе «Мухи» Ж.-П. Сартра | <p>1) Античный сюжет об Оресте в трагедиях Эсхила, Софокла и Еврипида и его ремифологизация в драме Ж.-П. Сартра «Мухи». Тираноборческая и богоборческая тема пьесы (Орест против Эгисфа и Юпитера) сквозь призму экзистенциалистской философии: проблематика свободы, деяния и ответственности.</p> <p>2) Миф как иносказание, обращенное к актуальным проблемам современности: «Мухи» – пьеса о фашистской оккупации Франции (нашествие мух – фашистская чума, Эгисф – нацисты, Клитемнестра – коллаборационисты, Орест – участник сопротивления, Электра – народ, желающий свергнуть вражескую власть, но не находящий в себе моральных сил).</p> <p>3) «Мухи» как атеистический перифраз библейских сюжетов и образов: истории Иисуса – спасителя рода человеческого – и его борьбы с дьяволом – повелителем мух (Орест – Юпитер); истории Ирода, Иродиады и Саломеи (Эгисф – Клитемнестра –Электра).</p> | - |
| 2.8 | История и современность сквозь призму мифа в романе К. Вольф «Кассандра» | <p>1) История создания романа-мифа «Кассандра»: конфликт К. Вольф и восточногерманских интеллектуалов с социалистической системой ГДР, обращение к мифу как вневременной модели человеческого бытия, раскрытие творческого замысла произведения во «Франкфуртских лекциях» писательницы.</p> <p>2) Истоки трагического образа древней пророчицы Кассандры и его переосмысление и актуализация в современной автору ГДР в преддверии ее близящегося</p> | - |

| | | | |
|--------------------------------|---|--|--|
| | | <p>краха. Судьба свободной и правдолюбивой личности в условиях тоталитарной системы. Политический миф в романе.</p> <p>3) Антимилитаристский и антипатриархатный посыл романа: Троянская война и ее герои глазами женщин. Идеиная функция «зеркальной» композиции образов персонажей.</p> <p>4) Повествовательное и стилистическое своеобразие романа на мифологический сюжет: монологическая форма, стратегия модернизации архаичного языка мифологического предания, роль анахронизмов, язык пропаганды (анализ отрывка из «Кассандры»).</p> | |
| 2.9 | <p>Постмодернистская реинтерпретация библейской истории о Всемирном потопе в романе Дж. Барнса «История мира в 10 ½ главах»</p> | <p>1) Миф как универсальная форма осмысления истории человечества в романе Дж. Барнса «История мира в 10 ½ главах». Ироническая деконструкция сказания о Всемирном потопе и плавании Ноя. Многообразие вариантов путешествия Ноя в романе как способ релятивизации исторических сведений о прошлом.</p> <p>2) Христианская символика образа Ковчега: могила и колыбель – смерть и возрождение; церковь – духовное спасение. Библейские топосы Рая, Ада и Чистилища в их соотносительности с античными мифами об Аиде, нисхождении Одиссея в царство мертвых и «Божественной комедией» Данте. Травестирирование мифологических образов-символов и сюжета о Всемирном потопе как способ воплощения романной идеи о невозможности духовного спасения для современного человека.</p> | |
| 3. Лабораторные занятия | | | |
| 3.1 | | | |
| 3.2 | | | |

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

| № п/п | Наименование темы (раздела) дисциплины | Виды занятий (количество часов) | | | | Всего |
|-------|---|---------------------------------|--------------|--------------|------------------------|-------|
| | | Лекции | Практические | Лабораторные | Самостоятельная работа | |
| 1 | Понятие мифа. Миф и художественная литература | 2 | | | 2 | 4 |
| 2 | Миф как исторически развивающееся явление (анализ работы А.Ф. Лосева «Мифология греков и римлян. Введение») | | 2 | | 2 | 4 |
| 3 | Миф в литературе и культуре Античности и Средневековья | 2 | | | 2 | 4 |
| 4 | Мифологические элементы в поэзии вагантов | | 2 | | 2 | 4 |
| 5 | Миф в литературе и культуре Ренессанса | 2 | | | 2 | 4 |
| 6 | Мифопоэтический образ корабля дураков в искусстве Северного Возрождения и современности: сравнительный анализ поэмы С. Бранта «Корабль дураков», иллюстрированной | | 2 | | 2 | 4 |

| | | | | | | |
|----|--|----|----|--|----|----|
| | А. Дюрером, одноименной картины И. Босха и скульптурной группы Ю. Вебера | | | | | |
| 7 | Миф в литературе и культуре XVII–XVIII вв. | 2 | | | 2 | 4 |
| 8 | Фольклорно-мифологическое наследие в творчестве И.В. Гёте | | 2 | | 2 | 4 |
| 9 | Миф в литературе и культуре Романтизма | 2 | | | 2 | 4 |
| 10 | Античный миф в трагедии Г. Клейста «Пентесилея» | | 2 | | 2 | 4 |
| 11 | Миф в литературе и культуре второй половины XIX в. – 20-х гг. XX в. | 2 | | | 2 | 4 |
| 12 | Мифологизм в поэме Т.С. Элиота «Бесплодная земля» | | 2 | | 2 | 4 |
| 13 | Миф в литературе и культуре в 30–40-е гг. XX в. | 2 | | | 2 | 4 |
| 14 | Рецепция мифологического сюжета об Оресте в пьесе «Мухи» Ж.-П. Сартра | | 2 | | 2 | 4 |
| 15 | Миф в литературе и культуре второй половины XX – начала XXI вв. | 2 | | | 2 | 4 |
| 16 | История и современность сквозь призму мифа в романе К. Вольф «Кассандра» | | 2 | | 2 | 4 |
| 17 | Миф в культуре, философии и литературе постмодернизма | 2 | | | 2 | 4 |
| 18 | Постмодернистская реинтерпретация библейской истории о Всемирном потопе в романе Дж. Барнса «История мира в 10 ½ главах» | | 2 | | 2 | 4 |
| | Итого: | 18 | 18 | | 36 | 72 |

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Рекомендуем студентам ознакомиться с изданиями из «Перечня основной и дополнительной литературы...», а также из «Перечня электронно-образовательных ресурсов (официальные ресурсы Интернет)».

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины (список литературы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ и используется общая сквозная нумерация для всех видов источников)

а) основная литература:

| № п/п | Источник |
|-------|--|
| 1 | Грейвс, Р. Белая Богиня: историческая грамматика поэтической мифологии / Р. Грейвс ; |

| | |
|---|---|
| | пер. с англ. Л. Володарской. – Москва : Прогресс-Традиция, 1999. – 593 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444565 (дата обращения: 27.03.2022). – ISBN 5-89826022-6. – Текст : электронный. |
| 2 | Мелетинский, Е. М. Поэтика мифа / Е. М. Мелетинский. – 2-е изд., репринтное. – Москва : Школа «Языки русской культуры», 1995. – 408 с. – (Исследования по фольклору и мифологии Востока). – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211374 (дата обращения: 27.03.2022). – ISBN 5-88766-005-8. – Текст : электронный. |
| 3 | Фрейденберг, О. М. Миф и литература древности / О. М. Фрейденберг. – Москва : Директ-Медиа, 2007. – 1175 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36204 (дата обращения: 27.03.2022). – ISBN 978-5-94865-256-6. – Текст : электронный. |

б) дополнительная литература:

| № п/п | Источник |
|-------|---|
| 4 | История греческой литературы / под ред. С. И. Соболевского, М. Е. Грабарь-Пассек, Ф. А. Петровского ; Академия наук СССР [и др.]. – Москва : Издательство Академии Наук СССР, 1960. – Том 3. Литература эллинистического и римского периодов. – 435 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=439287 (дата обращения: 27.03.2022). – Текст : электронный. |
| 5 | Пивоев, В. М. Миф в системе культуры: учебное пособие к специальному курсу / В. М. Пивоев. – 2-е изд. – Москва : Директ-Медиа, 2013. – 264 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211725 (дата обращения: 27.03.2022). – ISBN 978-5-4458-3799-2. – DOI 10.23681/211725. – Текст : электронный. |
| 6 | Шарыпина Т.А. К проблеме трансформации античных сюжетов и образов в немецкоязычной литературе XX века // Российский гуманитарный журнал / ред. кол.: С. Буров [и др.] ; гл. ред. А. А. Федоров ; учред. Издательство «Социально-гуманитарное знание». – Санкт-Петербург : Социально-гуманитарное знание, 2016. – Том 5, № 1. – С. 22–27 : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446461 . – ISSN 2305-8420. – Текст : электронный. |

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы Интернет)*:

| № п/п | Ресурс |
|-------|--|
| 1. | Электронный каталог научной библиотеки Воронежского государственного университета. — Режим доступа: http // www.lib.vsu.ru/ |
| 2. | Электронная библиотечная система «Консультант студент». — Режим доступа: http://www.studentlibrary.ru/ |
| 3. | ЭБС «Университетская библиотека online». — Режим доступа: https://biblioclub.ru / |
| 4. | ЭБС «Лань». — Режим доступа: https://e.lanbook.com / |

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы (учебно-методические рекомендации, пособия, задачки, методические указания по выполнению практических (контрольных), курсовых работ и др.)

| № п/п | Источник |
|-------|--|
| 1 | Мироненко Е. А. Теория и история литературы: Проблемы фольклоризма и мифотворчества : учебно-методическое пособие / Е. А. Мироненко. — Кемерово : КемГИК, 2010. — ISBN 978-5-8154-0173-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/45962 — 140 с. |
| 2 | Шанина Ю. А. Мифология и литература XX века : учебное пособие / Ю. А. Шанина. — Уфа : БГПУ имени М. Акмуллы, 2021. — 201 с. — ISBN 978-5-907176-83-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/170437 |

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины проводятся различные типы лекций (вводная, обзорная и т.д.), практических занятий (проблемные, дискуссионные).

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Учебный корпус филологического факультета ВГУ имеет нужное количество лекционных аудиторий, оснащенных соответствующим оборудованием. В библиотечном фонде ВГУ в наличии имеется достаточное количество учебников и учебно-методических пособий, перечисленных как в списке основной, так и в списке дополнительной литературы данной рабочей программы.

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

| № п/п | Наименование раздела дисциплины (модуля) | Компетенция(и) | Индикатор(ы) достижения компетенции | Оценочные средства |
|-------|--|----------------|-------------------------------------|----------------------|
| 1 | Понятие мифа. Миф и художественная литература | ПК-3 | ПК-3.1. ПК-3.2. ПК-3.3. | Устный опрос по теме |
| 2 | Миф как исторически развивающееся явление (анализ работы А.Ф. Лосева «Мифология греков и римлян. Введение») | ПК-3 | ПК-3.1. ПК-3.2. ПК-3.3. | Устный опрос по теме |
| 3 | Миф в литературе и культуре Античности и Средневековья | ПК-3 | ПК-3.1. ПК-3.2. ПК-3.3. | Устный опрос по теме |
| 4 | Мифологические элементы в поэзии вагантов | ПК-3 | ПК-3.1. ПК-3.2. ПК-3.3. | Устный опрос по теме |
| 5 | Миф в литературе и культуре Ренессанса | ПК-3 | ПК-3.1. ПК-3.2. ПК-3.3. | Устный опрос по теме |
| 6 | Мифопоэтический образ корабля дураков в искусстве Северного Возрождения и современности: сравнительный анализ поэмы С. Бранта «Корабль дураков», иллюстрированной А. Дюрером, одноименной картины И. Босха и скульптурной группы Ю. Вебера | ПК-3 | ПК-3.1. ПК-3.2. ПК-3.3. | Устный опрос по теме |
| 7 | Миф в литературе и культуре XVII–XVIII вв. | ПК-3 | ПК-3.1. ПК-3.2. ПК-3.3. | Устный опрос по теме |
| 8 | Фольклорно-мифологическое наследие в творчестве И.В. Гёте | ПК-3 | ПК-3.1. ПК-3.2. ПК-3.3. | Устный опрос по теме |
| 9 | Миф в литературе и культуре Романтизма | ПК-3 | ПК-3.1. ПК-3.2. ПК-3.3. | Устный опрос по теме |
| 10 | Античный миф в трагедии Г. Клейста «Пентесилея» | ПК-3 | ПК-3.1. ПК-3.2. ПК-3.3. | Устный опрос по теме |

| № п/п | Наименование раздела дисциплины (модуля) | Компетенция(и) | Индикатор(ы) достижения компетенции | Оценочные средства |
|--|--|----------------|-------------------------------------|-------------------------|
| 11 | Миф в литературе и культуре второй половины XIX в. – 20-х гг. XX в. | ПК-3 | ПК-3.1. ПК-3.2. ПК-3.3. | Устный опрос по теме |
| 12 | Мифологизм в поэме Т.С. Элиота «Бесплодная земля» | ПК-3 | ПК-3.1. ПК-3.2. ПК-3.3. | Устный опрос по теме |
| 13 | Миф в литературе и культуре в 30–40-е гг. XX в. | ПК-3 | ПК-3.1. ПК-3.2. ПК-3.3. | Устный опрос по теме |
| 14 | Рецепция мифологического сюжета об Оресте в пьесе «Мухи» Ж.-П. Сартра | ПК-3 | ПК-3.1. ПК-3.2. ПК-3.3. | Устный опрос по теме |
| 15 | Миф в литературе и культуре второй половины XX – начала XXI вв. | ПК-3 | ПК-3.1. ПК-3.2. ПК-3.3. | Устный опрос по теме |
| 16 | История и современность сквозь призму мифа в романе К. Вольф «Кассандра» | ПК-3 | ПК-3.1. ПК-3.2. ПК-3.3. | Устный опрос по теме |
| 17 | Миф в культуре, философии и литературе постмодернизма | ПК-3 | ПК-3.1. ПК-3.2. ПК-3.3. | Устный опрос по теме |
| 18 | Постмодернистская реинтерпретация библейской истории о Всемирном потопе в романе Дж. Барнса «История мира в 10 ½ главах» | ПК-3 | ПК-3.1. ПК-3.2. ПК-3.3. | Устный опрос по теме |
| Промежуточная аттестация форма контроля – зачет | | | | Устный опрос по билетам |

20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью практико-ориентированных заданий/домашних заданий и сообщений/докладов/презентаций.

Практико-ориентированные задания / домашние задания соответствуют вопросам к практическим занятиям (см. 13.1, пункты 2.1–2.9).

Темы сообщений/докладов/презентаций

- 1) Трактровка мифологических сюжетов в творчестве У. Шекспира.
- 2) Мифологические источники творчества Дж. Мильтона и их реинтерпретация (поэмы «Потерянный рай», «Возвращенный рай», «Самсон-борец»).
- 3) Фольклорно-мифологические образы в творчестве А. Арнима и К. Брентано.
- 4) Античный миф в пьесе И.В. Гёте «Ифигения в Тавриде».
- 5) Роль мифов в творчестве Б. Шоу.
- 6) Модернизация античного мифа в драме Ж. Жироду «Троянской войны не будет».
- 7) Рецепция мифа об Орфее в поэтическом творчестве Р.М. Рильке.
- 8) Мифологические образы и мотивы в романе У. Голдинга «Повелитель мух».

- 9) Тетралогия об Атридах Г. Гауптмана.
- 10) «Мифический элемент» в творчестве Ф. Фюмана.
- 11) Миф об Амуре и Психее в романе К. Льюиса «Пока мы лиц не обрели».
- 12) Образы кельтской мифологии в романе А. Байетт «Обладать».
- 13) Образ Медеи в одноименном романе К. Вольф.

Описание технологии проведения (Этапы подготовки сообщения/доклада/презентации)

1. Поиски научной литературы по проблеме и знакомство с ней.
2. Систематизация материала.
3. Написание доклада.
4. Подготовка печатного варианта доклада.
5. Подготовка презентации по заявленной теме.
6. Публичное представление доклада.

Требования к сообщению/докладу/презентации (или шкалы и критерии оценивания)

1. Новизна сообщения/доклада — 0-20 баллов.
2. Степень раскрытия темы и глубина проработки проблемы — 0-30 баллов.
3. Обоснованность выбора источников — 0-20 баллов)
4. Грамотность — 0-15 баллов.
5. Соблюдение требований к оформлению (письменный вариант доклада и презентация к нему) и публичному представлению сообщения/доклада/презентации (устная форма) — 0-15 баллов.

Доклад оценивается по 100-балльной шкале:

- 85-100 баллов – «отлично»;
- 75-84 балла – «хорошо»;
- 60-74 балла – «удовлетворительно»;
- менее 59 баллов – «неудовлетворительно».

| Критерии и шкала оценивания сообщения/доклада | | | | |
|---|---|--|--|--|
| Зачет | Не зачтено | Зачтено | | |
| Уровень | Низкий | Ниже среднего | Средний | Высокий |
| Раскрытие темы | Тема не раскрыта. Отсутствуют выводы. | Тема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или не обоснованы. | Тема раскрыта. Анализ темы проведен без привлечения дополнительной литературы. Сделаны и/или обоснованы не все выводы. | Тема раскрыта полностью. Проведен анализ темы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы. |
| Понимание и обоснование значимости раскрываемой темы | Не понята и не обоснована значимость раскрываемой темы. | Не до конца понята значимость раскрываемой темы, допущены ошибки в ее обосновании. | Не до конца понята значимость раскрываемой темы, студент испытывает незначительные затруднения в ее обосновании. | Продемонстрировано понимание значимости раскрываемой темы, тема обоснована. |

| | | | | |
|-----------------------------|---|---|--|---|
| Глубина проработки проблемы | Анализ темы поверхностный, отсутствуют примеры, опора на один источник. | Анализ темы проведен недостаточно полно. В работе использованы единичные примеры. При этом имеется ряд несоответствий и противоречий. | Проведен достаточно полный анализ темы с опорой на достоверные источники информации. В работе использованы примеры. При этом имеются незначительные несоответствия и противоречия. | Проведен глубокий и детальный анализ темы с опорой на авторитетные, достоверные источники и литературу, Интернет-ресурсы. Работа сопровождается примерами, иллюстрирующими глубокое понимание обучающимися сути поставленной проблемы, логики ее изложения. |
|-----------------------------|---|---|--|---|

20.2 Промежуточная аттестация

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью вопросов к зачету.

Вопросы к зачету

- 1) Понятие мифа. Миф и художественная литература.
- 2) Миф как исторически развивающееся явление.
- 3) Миф в литературе и культуре Античности и Средневековья.
- 4) Мифологические элементы в поэзии вагантов.
- 5) Миф в литературе и культуре Ренессанса.
- 6) Мифопоэтический образ корабля дураков в искусстве Северного Возрождения и современности.
- 7) Миф в литературе и культуре XVII–XVIII вв.
- 8) Германское фольклорно-мифологическое наследие в творчестве И.В. Гёте.
- 9) Миф в литературе и культуре Романтизма.
- 10) Античный миф в трагедии Г. Клейста «Пентесилея».
- 11) Миф в литературе и культуре второй половины XIX в. – 20-х гг. XX в.
- 12) Мифологизм в поэме Т.С. Элиота «Бесплодная земля».
- 13) Миф в литературе и культуре в 30–40-е гг. XX в.
- 14) Рецепция мифологического сюжета об Оресте в пьесе «Мухи» Ж.-П. Сартра.
- 15) Миф в литературе и культуре второй половины XX – начала XXI вв.
- 16) История и современность сквозь призму мифа в романе К. Вольф «Кассандра».
- 17) Миф в культуре, философии и литературе постмодернизма.
- 18) Постмодернистская реинтерпретация библейской истории о Всемирном потопе в романе Дж. Барнса «История мира в 10 ½ главах».

Описание технологии проведения зачета

Перечень вопросов, требования и рекомендации по подготовке к зачету объявляются студентам заранее. Такая подготовка организуется на лекциях и практических занятиях, на специальных консультациях и в ходе самостоятельной работы студентов.

Каждый из билетов, предлагаемых студентам на зачете, включает два вопроса по пройденному материалу. Время, отводимое на подготовку к ним, — 60 минут. Студенты поочередно устно отвечают на вопросы билета, при этом возможен выход за их пределы с целью проверить знания обучающихся по всему материалу темы.

Требования к выполнению заданий, шкалы и критерии оценивания

| Критерии оценивания компетенций | Уровень сформированности компетенций | Шкала оценок |
|--|--------------------------------------|--------------|
| Обучающийся в полной мере владеет понятийным аппаратом данной области науки (теоретическими основами дисциплины), способен иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований, применять теоретические знания для решения практических задач в изучаемой области. | Базовый уровень | зачтено |
| Ответ на контрольно-измерительный материал не соответствует любым | — | не |

| | | |
|--|--|---------|
| трем (четырем) из перечисленных показателей. Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания, допускает грубые ошибки в теоретической сфере, не видит междисциплинарных связей в изучаемой области, | | зачтено |
|--|--|---------|

Форма контрольно-измерительного материала № 1

УТВЕРЖДАЮ
заведующий кафедрой

_____ *подпись расшифровка подписи*
__._.20__

Направление подготовки / специальность 45.03.02 Лингвистика

шифр, наименование

Дисциплина Б1.В.02 Мифологическое наследие в европейской литературе и культуре
Код и наименование дисциплины в соответствии с учебным планом

Форма обучения очная

Вид контроля зачёт

Вид аттестации промежуточная

промежуточный контроль - зачет; текущий контроль с указанием формы

Контрольно-измерительный материал № 1

1. Миф в литературе и культуре Ренессанса.
2. История и современность сквозь призму мифа в романе К. Вольф «Кассандра».

Экзаменатор _____ Воротникова А.Э.
подпись расшифровка подписи